

1989 年天安門事件之後的中國：「凡事中國化」的論述形構
(草稿；未經作者同意請勿引用)

黃偉國
香港大學

中國民主運動的價值更新與路徑探索國際學術研討會
華人民主書院
台北
2019 年 5 月 19 日

背景：1989 年後的政治形勢與政治宣傳重點

當不少學者從政治經濟學的角度理解中國在 1989 年之後 30 年，透過國家資本主義、貿易全球化，加上中國作為世界工廠，持續帶動經濟增張，繼而成為經濟強國，從而使其國內及國際形象，由一個實行共產主義的專制政權，轉變，和平崛起的地區大國，繼而被視為可以挑戰美國的強國。經濟實力及影響力背後，更重要的政治工程正在進行。

無可否認，1989 年天安門民主運動以軍事鎮壓及大屠殺告終，繼而在 1990 年代初中共面對西方的孤立，執政集團明日到在這一段時刻：（一）對 1989 年的事件對鄧小平，甚至是中共在國際的形象受到極大的打擊；（二）中國在政治權利，特別是民主、人權、自由及法治四方面經常成為外界攻擊的主題；及（三）中國共產黨專制獨裁的本質，自 1949 年建政以降並沒有實質的改變。就著上述三項，中共由當初的避而不談加以否認，到採用「國情論」，強調不同的國家，因應其社會、經濟、文化及政治等歷史背景及發展，西方政府在理解的過程中，不能夠強加自身的一套在他國身上。但留意國情論背後的假設：（一）中國在提倡國情論背後不是支持多元化、包容、尊重差異及具彈性，只是作為反駁西方對中國政治鎮壓及人權問題時用的理由，若果針對中共的民族政策，強調「漢化」及「反宗教」等實踐，多元化並不是中共認同的核心價值；及（二）近年來中共主動出擊，批評西方民主國家的政黨政治及選舉，只是不同政治及利益集團之間的權力遊戲，然後宣傳「中國式民主」如何提升執政能力，包括政策效能及執行力，證明了中共以往強調的「國情論」，只是一套「只許州官放火，不許百姓點燈」的語言偽術。

本文旨在於分析及詮釋中共的官方話語，從而發掘中共在過去近十年來在自身的政治論述中如何調整。其中近日出現於媒體，針對中共政權意圖將自身的一套價值觀強加於他者身上，「凡是中國化」（Sinicization of everything）一詞，正好用作概念化中共政府如何透過語言操作政治，繼而影響他們對中國的認知、觀感及判斷，甚至建立了一套統識（Hegemony），作為理解中國唯一及最權威的面向。

凡事中國化的出現與概念化

凡事中國化 (Sinicization of everything) 一詞，與近年來西方媒體廣泛報導中國的政治狀況，特別是針對價值觀及信仰部分，意圖建構一套「唯我獨尊」的視角肯定自身及其所作所為，並以此視角，以負面及否定的角度審視及判斷外界（特別是西方）的一切。

本地時事評論員 Francis Moriarty 以此為題，提出以下的觀察：

北京的憤怒傳統上是針對美國的，但是在一個重大變化中，北京的憤怒範圍正在擴大，其目的更加尖銳和具有戰略意義。

以下是新觀點：中國正在尋求道德等同的立場，積極堅持其治理體係與其批評者的觀點相同—甚至優於他們，並不斷升級的步伐和民粹主義的言論提出上述的狀況。

中國領導人正在推行一項可稱為「萬物中國化」的國家政策。這就是說，在北京的控制下，所有人及每個人都必須以某種方式呈現是一個中國人。

這包括，例如強行根除維吾爾族的語言，文化和宗教信仰；根據北京管理的傳統儀式選擇藏傳佛教領袖。它意味著將基督教教堂的十字架放在一邊，同時與梵蒂岡達成協議，讓國家控制的愛國教會在任命神職人員方面發揮作用；它更意味著中央要求香港立法禁止甚至象徵性展示反華的情緒。¹

另一位美國的時事評論員 Anders Corr 更提出中共使用「有中國特色」一詞，旨在於扭曲原有對人權及政治權利普世價值，合理化中共的高壓及鎮壓措施。

中國的侵犯人權行為是眾所周知的。在一份長長的名單中，估計有 100 萬至 200 萬突厥穆斯林被非法拘留在新疆地區的再教育和勞教所，並試圖消滅藏語和維吾爾語。這裡缺乏言論自由，選舉和集會，逮捕人權律師和使用酷刑。此外，還有關於良心犯收穫器官的可靠報導。這些違法行為以及他們引起的全球公眾批評，推動了一個日益強大和自信的北京推動其所謂的「中國特色人權」。中國共產黨提倡的人權概念，發展和國家主權優先對個人權利；也就是說：該黨致力於在全球範圍內摧毀人權的核心原則—保護弱勢群體免受強大的政府和企業過度行為的侵害。.....

¹ <https://www.berkshireagle.com/stories/francis-moriarty-china-the-sinicization-of-everything,563758>

以行動侵蝕這些普遍人權的行動中，中國是全球的頭目。它利用其日益增長的經濟實力影響聯合國各國，恐嚇，騷擾和審查民間社會，使聯合國保護人權的能力日益受到阻礙。²

在澳洲，一篇分析中共如何利用媒體建立及增強軟實力的報告中，也提出了中國意圖建立一套與西方抗衡，甚至超越西方的政治論述，文章以「從不講述全部真相」為題，可見中共透過控制認知，抽取及誇大有利自身的正面部分，隱瞞及消除自身的黑暗面，旨在於「講好中國故事，傳播好中國聲音」。

當 2016 年中國中央電視台（CCTV）的國際版塊被重新包裝為 CGTN 推出時，中國國家主席習近平敦促 CGTN 「講好中國故事」，「傳播好中國聲音」。這番話語被解讀為中國政府的野心，即全新確立一個以中國為核心的全球媒體平台，同時將挑戰自由民主作為其理想中的發展和政治架構。……

中國共產黨想要的不僅僅是控制國內新聞——現在還想要在境外建立一個「世界媒體新秩序」。³

就著近年中共進一步控制國內的宗教，中國化被視為實踐以黨意志及價值觀為準則的過程。Bernardo Cervellera 以〈中國天主教：中國人是禁止教會及扭曲宗教的陷阱〉為題，明確指出：

中國化「是一個陷阱」，一種「恐嚇天主教會」的方式；它的目的是「在中國歪曲所有宗教團體的信條」。這是兩位中國天主教徒，河北的彼得和陝西的保羅的想法，指的是習近平希望將宗教融入中國文化和社會的計劃，這個計劃規定提交共產黨並通過愛國會—黨伸展到宗教團體的長臂。愛國會和主教委員會已經制定了實施中國化的五年計劃。到八月底，中國的每個教區都必須在教區的層面提出計劃。……

我興致勃勃地讀到他關於中國化的文章，你是對的。中國化確實是一個陷阱：它迫使天主教徒嚴格遵守政府。另一方面，根據政府的願望，中國化將成為判斷錯誤的標準。中國化也是對中國天主教徒的恐嚇；因為它會強迫我們在一切事情上害怕他們（中共）。⁴

縱觀上述對「凡是中國化」的描述及詮釋，可歸納為以下四項特徵：

² <https://international.la-croix.com/news/beijings-global-efforts-to-destroy-core-principles-of-human-rights/9300>

³ <https://www.abc.net.au/chinese/2019-02-08/chinas-foreign-media-push-a-major-threat-to-democracies/10770520>

⁴ <http://www.asianews.it/news-en/Chinese-Catholics--Sinicization-is-a-trap-to-block-the-Church-and-distort-the-religions-44721.html>

(一) 針對性：凡是中國化針對西方及非中國力量對中共在政治、社會、文化及宗教的控制，進行點對點的攻擊；例如批評中國侵犯人權的時候，中共以捍衛生存權及國家安全防止外國勢力借機滲透及說三道四回應；

(二) 操控制：全方位及不同範疇的監視、審查、控制及禁止，無論在理解宗教及政治活動及生活方面，並排擠與官方不符的視角、立場及觀察，旨在於斷人們對現實的認知，或者以恐嚇的口吻說明，意圖製造恐慌；

(三) 片面性：透過以偏概全及扭曲事實，意圖製定既定的認知及判斷：以效率、能力、溫飽及生存權來定義及詮釋中國式民主，對於監督、制衡權力及權力和平轉移等特徵就刻意隻字不提；

(四) 以我為主：無論解釋有多矛盾，前後不一致及毫無邏輯而遭受批評及指責，官方的論述不會因此而回應及調整；反之，自身會透過不斷重複有利的觀點，使自身感覺良好；又或者不斷批評外界將自身的價值觀強加於中國身上。

透過選取及分析有代表性的文本，本文提出兩項主題：（一）有中國特色的民主及（二）中國作為全球經濟持續增張作出貢獻，分析「凡是中國化」實際上是透過建構話語及論述來建立意涵的政治工程，旨在於改變、挑戰及顛覆人們對普世價值（例如民主、人權、自由）的認知。有代表性的文本，指文本來自權威性的組織及人物，例如政府；而且文本有著厚實的描述，足以透過拆解文句中的用詞及邏輯，繼而推論其意涵、價值觀、背後的假設及意圖。

論述建構凡事中國化的案例：兩個主題

主題一：作為「民主」的有效實踐

以韓震〈中國才是當今世界最大的民主國家〉的文章為案例，先將民主分為西方式與中國式，而二者是對立的概念，然後貶抑西方式民主是政治不穩的根源，再然後歌頌中國式民主是民主演化的典範；意圖強調西方是劣質，而中國是優質⁵。「凡是中國化」的特徵正呈現在以下選取的相關文本：

片面性與針對性：透過選擇性說明民主在西方及全球的發展經驗，不斷強調「西方式民主」並不是光彩及進步，民主只是資本主義制度下的分贓遊戲，以及「美帝」介入別國政治的手段。

「反美的巴勒斯坦哈馬斯組織 2006 年贏得巴勒斯坦選舉時，美國根本不承認哈馬斯的合法性。伊朗總統是全民直選的，但歐美卻從未把伊

⁵ <http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2017/1116/c40531-29649697.html>

朗看作「民主國家」。更有甚者，1973年美國中央情報局就曾經支持皮諾切特集團發動流血軍事政變，悍然推翻了智利阿連德民選政府。」

根據上述的文本，在中共的論述中，民主等同於選舉，卻故意忽略不同例子中的選舉有否民主的特質，無論是公平、公正、公開、平等；甚至即使有選舉，選舉過程是否符合這些特質卻隻字不提。伊朗選舉制度，選舉與投票只是形式，但對候選人的提名卻帶有歧視性的審查，根本違反民主的原則。因此，透過引用既片面又不盡不實的例子來批評西方國家干預別國的民主，從而指責西方國民根本不尊重民主，作為貶低「西方式民主」的書寫手法。

在歷史上，雅典的民主制是建立在所謂「自由民」對大量奴隸的奴役基礎上的，當時的雅典不僅婦女沒有民主權利，奴隸只是「會說話的工具」，根本不被當作人來看。美國建國時就提出了民主的價值和原則，但直到1865年南北戰爭結束，美國黑人才獲得憲法賦予的形式上的自由權利，1920年女性經過近百年鬥爭才獲得了投票權。數十年來，美國政治的門閥化、家族化、貴族化日益明顯，肯尼迪家族、布什家族、克林頓家族在美國政壇地位顯赫，美國歷史上至少有三位贏得大多數普選票卻輸掉大選的總統候選人。在美國大選黨內初選中的超級黨代表，發揮著防止像桑德斯這樣更受下層人民青睞的候選人出線的功能。當代西方民主制度，只是資本主義政治制度在21世紀經濟技術條件下的一種階段性演進形態，其本質仍然是維護資產階級及壟斷資本利益的政治安排。

首先以歷史的例子說明民主的發展與實踐跟本不民主，無論是奴隸、黑人及女性沒有投票權；其次民主只是擁有資本的大家族在幕後壟斷的政治遊戲，特別針對美國。當然，論述的背後是認定受眾對民主缺乏認知，其次是假定受眾對西方事物的崇拜，因而透過去脈絡化及斷章取義的方式，強調西方世界的民主發展只是假象，實為了建立對中國式民主的正面觀感而使用的策略。當然，將選舉等同民主，而錯置選舉制度的不足作為否定民主的演譯手法，反映他們對民主的認知是貧乏與表面，更遑論他們無視民主更重要的價值是自由、平等及博愛，甚至在社區及社團內，包括學校、教會、職場實踐的參與式民主。

對於中國式民主，以正面及進取式的詞彙來形容，更重要的是透過之前貶抑及否定西方式的民主，更能夠使受眾肯定中國式民主。

「習近平總書記在黨的十九大報告中鮮明指出：我國社會主義民主是維護人民根本利益的最廣泛、最真實、最管用的民主。中國作為世界上人口最多的國家，是當今世界最大的民主國家。」

利用國家領導人肯定來推動及宣傳中國式民主，意圖建立權威式的認知，強調人口最多的國家也是世上最大的民主國家，有著營做美好假象的效果，建立民主實踐的模範，無其他國家可以匹敵及相比，從而建立對黨、民族及國家的自豪感及優越感，當然，在認知錯誤的狀況下建立的自豪感及優越感下，實際上與政治洗腦毫無分別，分別在於軟性的洗腦，有意識地以慾望、虛榮、貪婪或／及安穩，導向人們依賴及深信某一種面向的說詞，繼而佔據其認知及判斷，建立單一及唯一版本的。以下的文本，以似是而非的描述，加上亮麗的形容詞，意圖建構上一套完美的民主典範，無視與現實政治權力下的實踐出現的落差與相反：

經過 60 多年的努力探索與實踐，中國在民主政治建設方面取得了歷史性成就。通過改革和完善黨和國家的領導制度，廢除了實際上存在的領導幹部職務終身制，實現了從中央到地方各級領導層的制度有序更替。修改完善憲法，不斷鞏固和完善人民代表大會制度，擴大公民有序政治參與，推動基層群眾自治，人民實現了內容廣泛、層次豐富的當家作主。堅持和完善中國共產黨領導的多黨合作和政治協商制度，深入開展政治協商、民主監督、參政議政，推動社會主義協商民主廣泛多層制度化，發展了獨具特色的社會主義協商民主。努力建設了解民情、反映民意、集中民智的決策機制，保證了決策符合人民利益和願望。改革幹部人事制度，建立健全廣納賢才、能上能下、充滿活力的用人機制。實施依法治國基本方略，形成和完善以憲法為統帥的中國特色社會主義法律體系，推動法治國家、法治政府、法治社會一體建設。建立健全權力運行制約和監督體制機制，完善懲治和預防腐敗體系，保證黨政機關及其幹部按照法定權限和程序行使權力。

用詞上，為了在感覺上肯定中共對民主的「實踐」，於是運用了以下的形容詞及動詞，旨在於建立引導性，從而塑造他們的認知及觀感：

- 讚揚：歷史性成就、獨具特色、人民當家作主
- 動詞（與名詞結合）：鞏固、完善、有序更替、參政議政、保證、制度化、民主監督、了解民情、反映民意、集中民智
- 形容詞：內容廣泛、層次豐富、廣泛多層、充滿活力、健全

在文本提及的政治發展部分，從字眼而言強調「民主」的成分，包括：

- 廢除幹部終身制、領導層制度化、基層群眾自治、多黨合作制、（社會主義）協商民主、權力運行制約、監督體制機制、懲治和預防腐敗體系、按照法定權限和程序行使權力

當然，中共強調自身落實「制度化」，包括黨和國家的領導制度、政治協商制度依法（治國）、法治政府、法治社會。

部分更混合了傳統中國選賢與能的部分，包括「建立健全廣納賢才、能上能下、充滿活力的用人機制」。

官方的政治文宣，結合中共一黨專政、獨裁統治、全盤控制及消除異己及的權力脈絡分析，從意識形態的角度而言，中國式民主旨在於呈現一種典型官方塑造出來的理想烏托邦，既麻醉在極權及壓抑下生活的民眾，更呈現出在官方文宣的理想及快樂與現實生活的極端與壓抑的巨大鴻溝及矛盾下，有意識的民眾要習慣及適應官方製造出來的謊話，作為生存及生活之道，經歷長期對認知及事實的扭曲，進而轉化為一種去權能化：把日常的不正常認知為正常，把權威及政權塑造的扭曲認同為合情、合法及合理，肯定「因為有權，所以有理」的看法，人們被剝削及喪失認知外在世界及分辨是非黑白的能力，只是成為一班全盤及被動受官方操縱的生物。

主題二：作為全球經濟持續增張作出貢獻

自 2000 年中國加入世貿以降，加上自 1978 年改革開放以降，中國成為「世界工廠」，黨國體制控制市場，壟斷生產工具，有黨國背景的官員、幹部及商人透過權力迅速取得豐厚的財富，加上全球化造就國家及私人的企業在海外投資，由 2000 年代開始在非洲大舉投資，利用經濟誘因及文化交流發展政治影響力，然後更在西方國家大舉投資及收購當地物業及企業，加上中國遊客的強勁的消費力，造就了「中國遊客救經濟」的觀感，強化了中國對全球持續經濟增張的想像。當然，這種論述的背後，卻忽略了旅遊只是一種相互性的經濟及文化交易的活動，既不是施捨，更不是給予好處的手段。可惜，為了在認知上強調中國的影響力，甚至提出某地及全球的經濟增張，是單一國家所付出的努力所致，在「凡事中國化」的語境下，中國順利成章成為某地及全球經濟的大救星，由香港的自由行，到全球旅遊業為了迎接中國遊客而作出不同程度的「中國化」，無論是機場、鐵路站及路標有簡體字的標誌，甚是部分國家的購物區有懂普通話的職員提供協助等，進一步強化「沒有中國遊客，當地經濟沒辦法」的想法，進而成為「沒有中國經濟發展，全球經濟缺乏動力」的論述。

以下的文本源自香港社交網絡平台「高登」的貼，取材自一本香港中三歷史科課本，內容述及中國在 1997 年亞洲金融風暴中對亞洲國家及地區的「貢獻」：

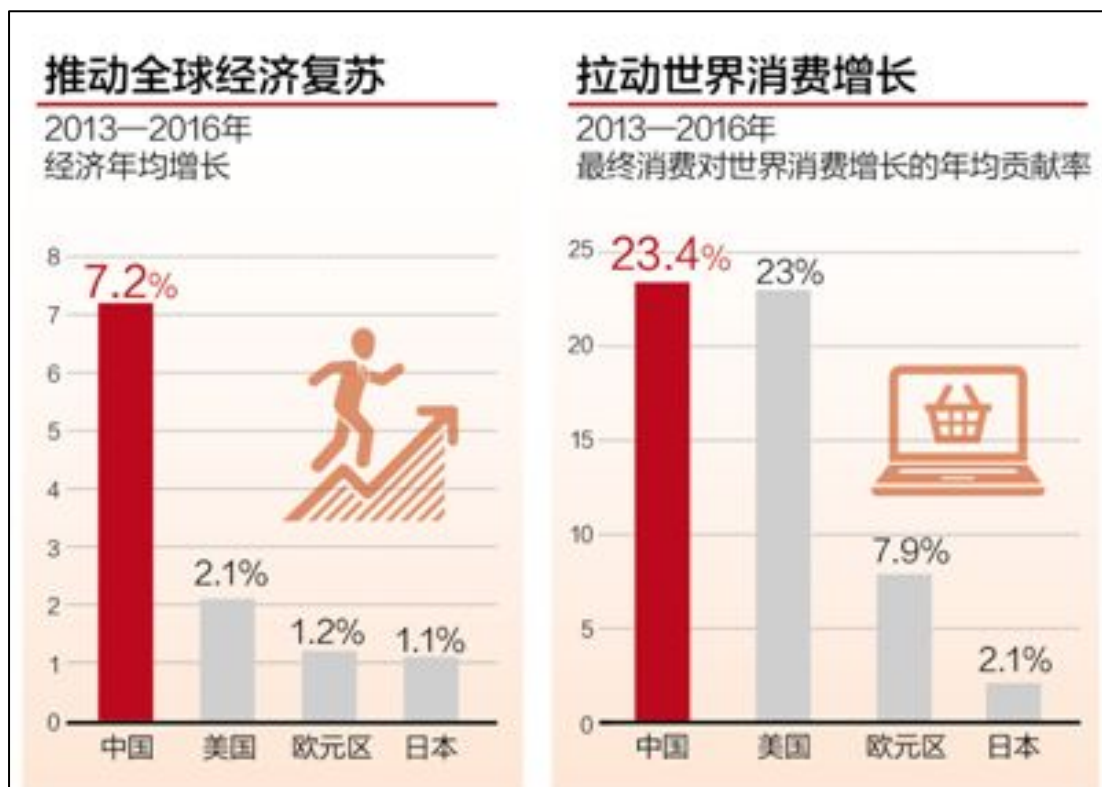
1997 年，亞洲金融風暴爆發。當時大多數亞洲國家及地區都把貨幣大幅貶值，以提升本身貨品的競爭力，導致整個亞洲的貨幣及金融市場瀕臨崩潰；但中國堅持不貶值人民幣，令其他東亞地區經濟免受進一步衝擊。中國甚至向需要幫助的亞洲國家及地區提供總值四十億美元

的貸款。這些措施令亞洲國家及地區渡過難關。這是自新中國於 1949 年成立後，北京政府首次在國際危機中擔當決定性的角色。⁶

針對對於金融風暴缺及政治經濟學缺乏了解的師生，文本突出了「中國堅持不貶值人民幣」及「中國向需要幫助的亞洲國家及地區提供總值四十億美元的貸款」，就視作「北京政府在首次國際危機擔當決定性的角色」，充份發揮了透過片面性的認知，認定北京在維持地區金融穩定中所擔當的角色，縱然其角色可能被誇大。

另一篇來自《人民網》的文章，標題是〈2017 年中國經濟對世界經濟增長貢獻率 34% 左右〉突出「中國對世界經濟有一定影響力」的觀感⁷。並透過不同的表達技巧強調中國的「成就」及「影響力」。

從視角觀感而言，報導中的製圖，實有效突出中國的表現優秀。圖中中國以紅色為標誌，然後百分比的數值，將字體放大以突顯中國亮麗的成績；特別在推動全球經濟復甦的圖表上，中國更是一支獨秀，向前跑踏住向上揚箭咀的男性畫像，暗示其復甦的速度可以更快。透過比較全球不同體系的表現，其他地區的經濟的表現不濟，從其突出自身的優越感，當然背後沒有說明不同地區因應本身的地理、人口、規模等的特殊性，不能相提並論。



⁶ https://forum.hkgolden.com/view.aspx?message=7053317&fbclid=IwAR2PB--B16OFN_vt3Z8vSG-WsJL8A4Fq_duSEtOHRq_zPgW1eehIDgoUjXY，該段文字取自《新歷史旅程》，第三冊，香港：雅集出版社，2009，頁 124。

⁷ <http://money.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0413/c42877-29923421.html>

(資源來源：陸婭楠，〈2017年中國經濟對世界經濟增長貢獻率 34%左右〉，《人民網》，http://paper.people.com.cn/rmrb/res/2018-04/13/10/rmrb2018041310p23_b.jpg，2018年4月13日)

針對文本部分對數據的詮釋，中國被塑造為打救世界經濟的大救星，如下列節錄的相關部分：

持續穩中向好的中國經濟有力地推動了世界經濟復蘇，有力地促進了世界貿易發展，為世界各國人民帶來了前所未有的發展機遇。習近平主席在博鰲亞洲論壇開幕式的講話，明確了我國進一步擴大開放的一系列重大舉措，意味著中國將給世界帶來更多的開放紅利。

中國的發展不僅造福了廣大中國公民，也為所有發展中國家和發達國家創造了發展機遇。該負責人說，中國提出的一帶一路倡議得到了眾多國家的積極響應，目前，100多個國家和國際組織以不同形式參與一帶一路建設，80多個國家及國際組織同中國簽署了合作協議。

中國龐大的人口規模和平穩的經濟增長為來自全球的企業提供了發展空間，越來越多的發達國家企業進入中國市場，加強與中國的合作，獲得了豐厚的利潤。

中國開放的大門不會關閉，隻會越開越大，習近平主席在博鰲亞洲論壇上的講話向世界明確表達了中國立場。作為負責任的大國，中國秉持開放融通、互利共贏的發展理念，倡導構建人類命運共同體，推動世界共同繁榮，將給世界各國帶來越來越多的發展機遇。

從語理分析的角度，文本刻意營造中國在全球經濟發展的能力，包括有力地推動了世界經濟復蘇、世界各國人民帶來了前所未有的發展機遇、世界帶來更多的開放紅利、造福了廣大中國公民、所有發展中國家和發達國家創造了發展機遇、龐大的人口規模和平穩的經濟增長為來自全球的企業提供了發展空間、加強與中國的合作，獲得了豐厚的利潤、倡導構建人類命運共同體，推動世界共同繁榮，將給世界各國帶來越來越多的發展機遇。

這些精心設計用語的背後假設，就是中國是全球唯一經濟機遇、經濟發展的希望，甚至是唯一持續不斷的動力。其次，這種希望建基於當世界經濟存在波動及不穩定的時候，中國是全球唯一只有增張而沒有衰退的經濟實體。當然，當世界經濟體系講求互補互惠的時候，中國經濟實力之強大，回應上述的分析，中國與他國之間權力關係並不平等；換句話說，中國置自身於經濟霸主的位置，以施予、給予好處及製造機會給經濟實力弱的他國，協助他們致富的心態。於是在中國的世界經濟觀裡面，只有中國

是經濟強國，其餘的是經濟弱國，渴望、需要及依賴中國發大財，甚至全球的經濟增長因拜中國所賜，全球的經濟正圍繞著中國向前走。此種由精神上及物質上建構的經濟霸權而產生出來的集體觀感，早已反映在中國遊客在外國的不文明行為，甚至有中國網民宣稱「中國人有錢，就是要讓外人知道，有錢說話就有底氣、聲音比人大，老外也有人這樣，不要醜化我們」⁸。

討論與結論：「凡事中國化」的界限與局限

本文擷取相關的文本，分析其用詞做句，以及推論背後的假設及包含的信仰及價值觀，意圖建立以中共政權為主的一套意識形態。當然，這套意識形態，既是針對境內的民眾，強調在中共領導之下的中國的強大，從而身為中國人應該光榮及驕傲；縱然對個人及集體自由及人權不斷侵犯及蠶食，但唯有這樣才有效換取社會及政治穩定，結果在中共領導下獲得的經濟紅利及機遇，甚至達致國家民族的繁榮昌盛，這種對自由及人權扭曲的論述，在中共的政治文化脈絡下，正是符合中國人過去一百年來經歷一連串政治動盪，加上 1949 年後一連串政治運動而出現的亂局而渴求穩定及懼怕動盪不安的集體價值觀。1989 年爆發天安門事件，中共官方也是用相近的口吻去指責學生運動是「動亂」，以用作日後軍事鎮壓及大屠殺的「理由」以恢復秩序，繼而 1990 年代開始出現「維穩」一詞，也是因應這種官方倡議及民眾集體價值觀下創造出來的詞彙。另外著名的中國政治術語「韜光養晦」中的養晦，也是一種官方在維穩背後，積極準備以待日後韜光。

2000 年以後「維穩」、「養晦」再不能夠抑制中國影響力提升，領導層韜光的心態油然而生，由「和平崛起」這一個矛盾概念出現開始：和平成為掩飾崛起的手段；但中共以我為主的心態，卻從來沒有根本的變化；換句話說，和平與發展只是掛在身上的布，當布跌下來的時候，中共就會原形畢露，突顯官方專制及排他的意識形態；因此，即使過去近十年中共嘗試透過外國的公關公司改善政治形象，甚至收購部分國家的媒體借殼唱好中共，但當討論政治事件，甚至關乎中共及習近平的時候，就無法透過政治化妝掩飾。甚至以「凡是中國化」的視角看國際事件，以我為主的心態透過種族主義投射出來，立即自行破功，就如以下的觀察：

2017 年，新華社官方 YouTube 頻道《新中國電視》在中國與印度在邊界發生對峙的緊張時刻製作了一段視頻，凸顯了中國媒體有時無知且笨拙的天性。那部名為《印度七宗罪》的電影使用了種族主義的語言和描述，許多人認為它揭示了中國媒體對國際認可的社會習俗的具有一定程度的無知。2012 年，CGTN 還因一則針對外國人和猶太人的種

⁸ <https://www.hk01.com/中國/84626/40> 條建議教裝得不像一個-中國遊客-有錢有底氣就要大聲

族主義微博評論而受到批評。這段評論是由其主打的脫口秀節目《對話》的主持人楊銳發表的，但他至今仍在主持這檔節目。.....

中國媒體進軍海外的規模及其有時隱蔽的屬性，已經讓整個西方世界的安全專家感到不安。但是，關於中國媒體傳播效率的質疑依然存在。它已經制定了一個更加強大和複雜的媒體策略，但是它的傳媒公司似乎受到了遵守黨的路線的限制，這阻礙了它製作出能夠廣泛地吸引人的內容。

(前中情局分析師, 現任智庫詹姆斯敦基金會 (Jamestown Foundation) 中國項目研究員) 彼得馬蒂斯 (Peter Mattis) 警告說，這從根本上來說不是一場軟實力運動。「我認為關於這一點需要記住的一件非常重要的事情是，這通常被稱為軟實力推動，但這不是軟實力，」他說。「軟實力的定義帶有天然的被動屬性，它關乎一個國家的文化、價值觀和政治制度的吸引力，以及由此產生的行為。中國的所作所為並不柔軟，它實際上是積極的，帶有侵略性的」，這或許才是（對中共）真正的挑戰。

中國政府還沒有擺脫全球認為它是一個專制政權的看法，並且它沒有向世界傳遞一種希望或一個發生改變的信息。相反，它試圖控制媒體的策略變本加厲，這不只是傳播資訊。⁹

從上述的觀察，「凡事中國化」最大的致命傷是他只是一套中共官方建構出來的單一論述，目的是以語言偽術包裝他的專制獨裁統治，同時以經濟、發展、合作及雙贏等口號，意圖以物質利誘各國及國際社會。當近年來由習近平提倡的一帶一路，只是一種中國式的經濟殖民主義，透過發展各國當地的基建及借貸來建立來建立各國對中共的經濟及政治依賴，繼而建立以中國為核心的政治經濟勢力範圍，並且使這些國家，因應物質利益而不敢得罪及批評中共的時候，中共官方更可名正言順地宣稱「凡事中國化」得到各國的認同。因此，彼得馬蒂斯提出「凡事中國化」不是一項軟實力運動，反而帶著侵略性，原因在於政治宣傳只是表面，實際上透過物質的控制及依賴，迫使各國對中國的各種不道德行徑保持緘默，從而被中共的媒體描寫成認同中國價值觀。當然，過程中產生出來的話語，其影響力也不容忽視。

從建立政治意涵的角度而言，「凡事中國化」並不是一項針對當下民主及發展存在不足及缺憾而建構出來的文化運動；他只是借民主及發展的軀殼，然後將中共自身的意識形態注射入內；同時又透過批評西方民主及發展的弊病，視之為失敗的政治經濟實驗，結果凡事中國化被描繪為未來全球發展的唯一出路。可惜，發展的背後，隱藏了

⁹ <https://www.abc.net.au/chinese/2019-02-08/chinas-foreign-media-push-a-major-threat-to-democracies/10770520>

黨國利用操縱生產工具及資源的位置，加上因應政治需要而生產出來的政績工程；民主只淪為政治宣傳必需的詞彙，黨國在權力及思想的操縱已達致顛峰。當然，中共喉舌必然會繼續推動「凡事中國化」作為彰顯國內及國際影響力，意圖鞏固自身的話語權，由中共官方拍攝的政治宣傳片電影《厲害了，我的國》¹⁰，到提倡一帶一路，其中一項議題是「走出西方中心論，是破；重塑經濟全球化話語權，是立」，「一帶一路倡議正在塑造包容性經濟全球化，超越經濟全球化的不公正、不合理、不可持續」¹¹。當然，論述分析的關鍵，在於政權如何透語言或／及圖像，重新塑造及影響人們對現實及世界的認知，並考察過程中如何連結權力脈絡，進一步理解官方因何及如何製做特定的政治意涵，「凡事中國化」更可視為以語言偽術，包裝中國是新時代的全球持續發展的典範，有能力挑戰西方霸權，進而彰顯全球影響力的形象工程。

¹⁰ <https://youtu.be/CT3ZdsSxgbM>

¹¹ http://www.gstheory.cn/dukan/hqwg/2016-11/04/c_1119849672.htm